

En dos años ha alcanzado un nivel de excelencia único en AL

## El Laboratorio de Nanotecnología de la UAM, apoyo al desarrollo científico

El centro representa una oportunidad para que la Universidad Autónoma Metropolitana instituya un programa de investigación en el área, considerada como la tecnología del siglo XXI

Redacción Campus  
suplementocampusmilenio@yahoo.com.mx

El Laboratorio de Nanotecnología e Ingeniería Molecular de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), ubicado en la Unidad Iztapalapa, "abrió la puerta a la colaboración de los expertos, no importa la división académica ni la universidad de la que provengan, sino que prevalezca la idea y el avance científico", señaló Nikola Batina, coordinador de ese centro de investigación.

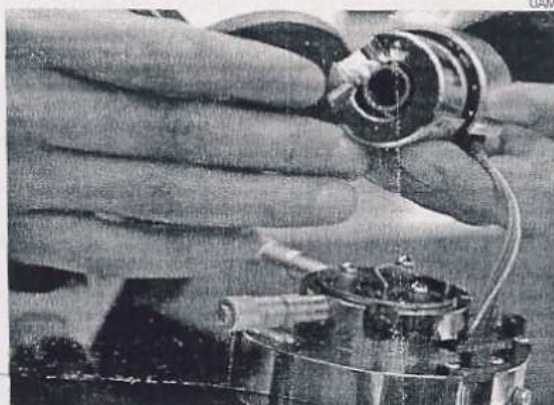
Este centro tecnológico representa una oportunidad para que la UAM, agregó, instituya un programa de investigación en campos relacionados con la nanotecnología, la cual consideró como la tecnología del siglo XXI.

Batina enfatizó que el laboratorio permite a la Universidad Autónoma Metropolitana ofrecer una imagen moderna y "es un actor importante en esa disciplina; se trata de apoyar el desarrollo de la nanotecnología y que la universidad aporte soluciones viables en beneficio de la sociedad.

El profesor-investigador del Departamento de Química señaló que en sólo dos años este centro de investigación ha alcanzado un nivel de excelencia único en América Latina.

El coordinador de este centro experimental indicó que se realizan proyectos de deposición de asfaltenos en ductos petrolíferos —en colaboración con el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP) y Petróleos Mexicanos (Pemex)— y de aplicación de la nanotecnología en el campo de la medicina, entre otros.

Como ejemplo de la investigación de vanguardia, se promueve un proyecto para analizar células cancerígenas y caracterizarlas con el fin de introducir por sus membranas nanopartículas de oro que las ataquen de manera selectiva.



En el laboratorio se realizan proyectos de deposición de asfaltenos en ductos petrolíferos —en colaboración con el Instituto Mexicano del Petróleo Pemex— y de aplicación de la nanotecnología en el campo de la medicina

Sus diversas líneas de estudio lo convierten en una instalación científica de carácter multidisciplinario, interdivisional e interinstitucional donde convergen especialistas en Biología Molecular, Ingeniería Electrónica y Eléctrica, y Química, algunos pertenecientes a otras instituciones de educación superior, y donde además se forman estudiantes de posgrado.

Nikola Batina, docente del Área de Electroquímica, destaca que esta instalación desarrolla proyectos vinculados estrechamente con el sector productivo, y constituye un ejemplo del paradigma actual de la ciencia en México que busca aumentar el impacto de la investigación aplicada en el desarrollo económico y social del país.

Además, pretende que la industria asuma una responsabilidad mayor en la generación de conocimientos mediante la inversión de recursos, asumiendo una parte del riesgo inherente y colaborando para dirigir y aplicar las innovaciones.

**Beneficio social**  
Nikola Batina, coordinador del centro, señala que el objetivo es que la universidad aporte soluciones viables en beneficio de la sociedad



Carlos Pallán Figueroa  
cupala@unfma.edu.mx

## El Informe Spellings: reacciones

La Comisión por el Futuro de la Educación Superior en Estados Unidos, como señaló la semana pasada, concluyó sus trabajos hace cinco semanas. El informe final, conforme al avance del nuevo ciclo escolar, empieza a levantar polémicas, particularmente de presidentes o rectores universitarios. El entusiasmo con que Margaret Spellings, secretaria de Educación en EU, abrazó el documento que lleva su nombre no parece encender iguales reacciones, por lo menos entre este tipo de directivos.

Uno de los miembros de la comisión, David Ward, presidente del American Council on Education —una especie de ANUIES— se negó a firmar el documento, aduciendo que proyecta una falsa situación de crisis en la universidad, que los problemas tienen diversos orígenes y no sólo se localizan en el ámbito de la educación superior, y que no reconociendo la diversidad del sistema universitario se intenta diseñar soluciones uniformes para ese heterogéneo y abigarrado conjunto.

En resumen, Ward no comparte la estrategia para orientar el futuro de la educación superior de EU; su crítica resume y anticipa una buena porción de lo que ha empezado a fluir en estas cinco semanas (exposiciones más específicas se pueden consultar en los números 2 y 3 del volumen III en *The Chronicle of Higher Education*).

Otros enfoques que cuestionan el informe son los temas de competitividad, banco de datos sobre estudiantes, y la apertura y transparencia de las instituciones. De acuerdo con la primera, EU está perdiendo terreno en la formación de talentos; según datos de la OCDE, es ya noveno lugar mundial y media docena de países más se le están aproximando. De ahí la necesidad de impulsar dicha característica.

Para algunos presidentes universitarios, como Richard H. Roadhead, de Duke University (artículo publicado en *The Washington Post* 4/09/06), el problema no existe y son sus propios colegas asiáticos quienes envidian las fortalezas del sistema universitario estadounidense: forma estudiantil más flexible al cambio y

informe recomienda hacer un guimiento de la historia escolar de cada estudiante. Ello facilita el mejoramiento de cada uno de ellos. Sin embargo, las reacciones son enormes. El presidente del Lewis and Clark College de Portland, Thomas J. Hochstetler afirmó (*The Washington Post*, 30/08/06) que la recomendación interferiría con la esfera personal y se convertiría en un *Big Brother*, vigilante de las trayectorias individuales.

Lo que verdaderamente se quiere es saber, por parte de toda la sociedad, cómo está funcionando la educación superior cuáles son sus problemas fundamentales y cómo se puede desarrollar mejor.

Sobre apertura y transparencia, el señor Hochstetler dice que son palabras de moda que juegan el papel de "meros diñés", y que no abarcan o no se refieren a los valores que de bien presidir el verdadero trabajo universitario.

En el mismo sentido, Lee S. Shulman, presidente de la Fundación Carnegie para el Avance de la Enseñanza, asevera que los fines de la educación superior no deben limitarse sólo a requisitos económicos, como la competitividad: "Estados Unidos seguirá siendo competitivo en la enseñanza de nuestros estudiantes si insiste en que el signado de la vida va más allá de e estrecha noción".

El entusiasmo de la secretaria Spellings está siendo apagado por varios de los actores de la educación superior del vecino país. La situación no debería extrañarnos: No hay reforma que no condicione. Lo importante es encontrar vías para procesar los diferendos. Sólo por citar un caso, recuérdese lo acaecido con el informe *Fortaleza y debilidad de la UNAM*, presentado por el rector Jorge Carpizo en 1986.

En el actual planteamiento de la comisión hay aspectos muy valiosos; además, está viva la preocupación por el mejoramiento del sistema universitario. Pero la diversidad del mismo sistema, el calendario electoral de la baja de liderazgo del presidente Bush, entre otros factores, dificultan que dicho informe encuentre los caminos para su pronta aplicación.

## MILENIO

### CAMPUS

JORGE MEDINA VIEDAS DIRECTOR EDITOR  
JAIMEDUARDO GARCÍA CUBIOTER, CARLOS REYES REPORTAJERÍA, ERICK GARCÍA CHEZ REDACCIÓN  
MARTHA GHIGLIAZZA ANTONIO OBOSPEZA FOTOGRAFÍA  
JOSÉ LUIS MARTÍNEZ S. COORDINADOR DE SUPLEMENTOS

### CONSEJO EDITORIAL

RAÚL ARIAS LOVILLO UNIVERSIDAD VERACRUZANA · JOSÉ CARREÑO CARLÓN UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA · ENRIQUE AGÜERA IBÁÑEZ BENEDETTA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUERTO RICO · JOSÉ MARTÍNEZ VILCHES UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO · RAÚL GODOY MONTAÑEZ UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN · LUIS MIER Y TERÁN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA · HUMBERTO MUÑOZ GARCÍA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO · JAIMÉ MARTUSCELLI Q. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO · JOSÉ LEMA LABADIE UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA · FERNANDO PÉREZ COBREJA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO · JOSÉ ÁNGEL PESCADOR OSUNA EL COLEGIO DE SINALOA · JOSÉ SARUKHÁN KEIDMERE UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO · ENRIQUE VILLA RIVERA INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL · JOSÉ ANTONIO DE LA PEÑA (UNAM) · CARLOS FORT TUO DO (UNAM) ·